



ACTA DE JUNTA DE CENTRO

Fecha: Jueves 9 de noviembre de 2023

Hora: 11:45h. en 1ª convocatoria
12:15h. en 2ª convocatoria

Lugar: Aula 1.2

Comienza la reunión manteniendo el orden del día.

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. [1 Acta](#)

El director muestra el Acta de la Junta celebrada el 4 de octubre de 2023. El secretario comenta que se han incorporado las alegaciones presentadas por los profesores Joan García, Lola Cano y Antonio García.

Se aprueba el Acta.

2. Informe de la Dirección. [2 informe](#)

El director informa de los siguientes asuntos:

- Consejo estatal de estudiantes. Se ha elegido una nueva Junta directiva.
- Presupuesto. Se han establecido unos criterios de reparto por Centros desde Rectorado. La cantidad que ha correspondido a la ETSIT es de 25747 euros.
- Convocatoria equipamiento docente. Se ha adquirido material para las Aulas.
- 2º Jornada nacional de puertas abiertas. Prevista para el año que viene en la que participará la ETSIT.
- Bolsa de técnicos. Se va a disponer del técnico Julio Turpín para resolver incidencias en las Aulas.
- Normativas UPCT. Actuaciones previstas desde el Vicerrectorado de estudios para modificar diversas normativas, incluido el Reglamento de evaluación.
- Elecciones a Delegado de Centro. Se han llevado a cabo elecciones a Delegado en varios centros de la UPCT. En la ETSIT ha sido elegida la candidatura de Alejandro Castilla. El director agradece al delegado y a los estudiantes que forman parte de la candidatura dedicar parte de su tiempo a estos temas y les da la bienvenida a la Junta.
- Renovación de representantes de estudiantes en Junta de centro. Ha finalizado el proceso electoral. El director da la bienvenida a los nuevos representantes y les agradece que dediquen parte de su tiempo en representar al resto de compañeros en la Junta.



- 2º olimpiadas de telecomunicación. Se ha puesto en marcha la convocatoria. Se ha hecho promoción en los institutos. Las inscripciones se cierran este mes.
- Centro de formación permanente de la UPCT. Se aprobó recientemente su creación en Consejo de gobierno. Se buscan profesores para pertenecer a la Comisión de calidad. La idea de rectorado es disponer de una bolsa y convocar a las reuniones aquellos profesores que tengan más relación con el curso que se plantee. Está también la Comisión de Centro en la que se encuentran los directores de los centros o persona en quien delegue; la profesora Lola Cano ha solicitado pertenecer a esta Comisión.
- Proyecto EUT+. Se ha mantenido una reunión para informarnos de la segunda fase que durará 4 años. El profesor y vicerrector Rafael Toledo dice que se buscan personas para todos los paquetes de trabajo.
- Nueva aplicación de horarios. El director agradece a la secretaria de dirección Jose Gutiérrez y al subdirector Juan Carlos Aarnoutse el tiempo dedicado. Se puede consultar a través de la web de la ETSIT.
- Convocatoria de internacionalización. Se ha lanzado una nueva convocatoria.

El profesor Paco Martínez pregunta si hay un borrador del Reglamento de evaluación con los cambios que se proponen desde el Vicerrectorado y si se va a mantener la evaluación continua. El director responde que solo se dispone de la presentación en power point, que se encuentra en la documentación de esta Junta, de lo que se está considerando. También, dice que no se va a hacer ningún cambio en la forma de evaluar. Básicamente, el segundo parcial se incorpora en la evaluación final. Se proponen 3 convocatorias para cada asignatura independientemente del cuatrimestre.

El profesor Joan García pide que se insista desde los Centros al Vicerrectorado de estudios en la necesidad de disponer del impacto del Reglamento actual en las tasas de éxito, evaluación, etc.

El profesor Javier Toledo piensa que, si el segundo parcial se incorpora en el examen final, el estudiante tiene más oportunidades de superar la primera parte de la asignatura que la segunda parte.

El profesor José María Molina se pregunta de quién va a ser la obligación de hacer el examen de la convocatoria de febrero: el profesor del curso actual o el del curso pasado.

El estudiante Jaime Antolinos dice que va a suponer una carga excesiva para el estudiante que no supere el primer parcial y deba presentarse a los 2 parciales en el examen final.

El estudiante Ángel Villegas insiste en lo planteado por el profesor Javier Toledo: se pierde una oportunidad de superar el segundo parcial.



El director hace hincapié en que los parciales deberían estar para la evaluación continua y no pensar que son más oportunidades de aprobar la asignatura.

3. Aprobación, si procede, de la composición de la Comisión de elaboración de planes de estudios de la ETSIT.

3.1 Comisión Planes Estudios

El director muestra el documento en el que se recogen 2 propuestas: la propuesta de la dirección de la ETSIT que mantiene la misma estructura de la Comisión que se creó para elaborar los planes de los Grados y el Máster en Ingeniería de Telecomunicación y otra propuesta que se ha recibido, que añade los coordinadores de los títulos del Grado en Ingeniería de sistemas de telecomunicación (GIST), del Grado en Ingeniería Telemática (GIT), del Máster en Ingeniería de Telecomunicación (MIT) y del Máster en Ingeniería Telemática (MITE).

Propuesta ETSIT

- El Director de la ETSIT y el Subdirector de Planificación Académica y Calidad de la ETSIT.
- Un representante y un suplente por cada una de las áreas de conocimiento con docencia en asignaturas básicas u obligatorias en las titulaciones Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación, Grado en Ingeniería Telemática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Ingeniería Telemática. Los representantes y suplentes serán elegidos por los Departamentos entre los profesores con vinculación permanente.
- Un representante y un suplente de los alumnos por cada una de las titulaciones pertenecientes a la titulación de Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación, Grado en Ingeniería Telemática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Ingeniería Telemática. Los representantes y suplentes serán elegidos por la Delegación de alumnos de la ETSIT.

Propuesta 1

Propuesta ETSIT más los Coordinadores de los títulos Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación, Grado en Ingeniería Telemática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Ingeniería Telemática.

Se ausentan de la reunión los profesores Juan Carlos Aarnoutse y Javier Cerrillo.

El director cede la palabra a la persona que propone la Propuesta 1. El representante del Departamento de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Antonio García dice que los coordinadores conocen más los títulos y que, además, de esta forma habría un equilibrio de las 3 grandes áreas de la escuela: Ingeniería Telemática, Teoría de la Señal y Comunicaciones y Electrónica. El profesor Rafael Toledo se pregunta por qué esas 3 áreas y no otras como el Área de Tecnología de Computadores. El profesor Javier Toledo dice que si se trata de equilibrar las Áreas se podría cambiar el número de representantes de las Áreas, aunque piensa que no habría que hacerlo.



El director de Departamento de Electrónica, Tecnología de Computadores y Proyectos (DETCP) afirma que los títulos de Grado y Máster habilitantes son el pilar de la ETSIT y que los másteres que no propone la Escuela y que los considera muy interesantes se deberían adaptar a nuestros Grados, pero no diseñar nuestros estos Grados pensando en esos otros Másteres. Está a favor de mantener la propuesta original de la ETSIT.

El profesor Joan García dice que la propuesta de la ETSIT se basa en una Comisión que se creó hace más de 10 años y que la Escuela ha evolucionado. Insiste en que la Comisión de elaboración de planes de estudios debería estudiar el futuro mapa de títulos de la Escuela.

El profesor Pablo Pavón dice que, en la Comisión de hace más de 10 años, el director era Joan García y el subdirector era él. Que en la comisión se dio representatividad a todas las áreas, éramos muchos y salió bien. En su opinión no debería ampliarse la propuesta de la ETSIT.

El profesor Alejandro Martínez dice que se podrían incorporar representantes de empresas y colegios profesionales. El secretario opina que a las reuniones de la Comisión se puede invitar a empresas, colegios profesionales, etc.

El profesor Rafael Asorey dice que la Propuesta 1 añade sólo un miembro más.

El estudiante Jaime Antolinos se pregunta por el futuro de esta Escuela y que hay que tener más en cuenta a los estudiantes. El secretario responde que están representados en los órganos de gobierno de la universidad y que se les tiene en cuenta.

El estudiante Ángel Villegas piensa que no hay mucho interés por parte de los estudiantes de estar en órganos de representación y no cree que no se les escuche. Dice que a las Juntas de centro ha estado asistiendo sólo él como representante de los estudiantes.

El director pide que se pase a la votación y solicita que sea secreta. El secretario aclara que se puede votar Propuesta ETSIT, propuesta 1, abstención o en blanco.

Se procede a la votación con el siguiente resultado:

- Votos emitidos: 27
- A favor de la Propuesta ETSIT: 17
- A favor de la Propuesta 1: 10
- Abstenciones: 0
- En blanco: 0

Se aprueba la Propuesta de la ETSIT.

4. Asuntos de trámite. [4 AsuntosTramite](#)

El director expone los siguientes asuntos:

- Concesión Matrículas de Honor y Premios extraordinarios Fin de Carrera



- Cambio de fecha del examen de primer parcial en el grupo de la mañana de Fundamento de computadores.
- Cambio de horario prácticas de Comunicaciones Ópticas.

5. Ruegos y preguntas.

El profesor Alejandro Martínez dice que la aplicación de reserva de espacios es un infierno. El director va a consulta al Servicio de informática si hubiera posibilidad de incorporarlo a la reserva de otros espacios (Salón de Actos, ...) que se realizan a través de Campus virtual. El director del DETCP pide que la consulta se extienda a la reserva de espacios de los departamentos.

El alumno Paulo Santos se ha quedado con dudas respecto a lo comentado de los exámenes parciales. Piensa que en vez de interrumpir las clases para llevar a cabo los parciales se podría hacer como en la ETSII, en la que no se interrumpen las clases y hay un periodo de 4 semanas. El director insiste en que los exámenes parciales se ven como una oportunidad más, no como presentarse a aquellas asignaturas en las que se está haciendo una evaluación continua. Se pregunta si los alumnos de industriales van a clase en el periodo ese de 4 semanas. El alumno Paulo Santos responde que los que conoce no dejan de asistir a clase en ese periodo.

El alumno Jaime Antolinos propone que los profesores decidan cuando hacen su examen parcial en horario de clase sin interrumpir las clases una semana. El director insiste en el impacto que podría tener en la asistencia a clase.

El alumno Ángel Madrid afirma que hay estudiantes que dejan de asistir a clase si el primer parcial no les ha ido bien.

El director del DETC Ginés Domenech dice que la evaluación continua no es para pegarse el atracón. Que los alumnos vienen a las prácticas con la mentalidad de prepararse la evaluación y, sin embargo, no es así con las clases de teoría.

El profesor Rafael Asorey sostiene que hay universidades que exigen un mínimo de presencialidad para poder presentarse a la evaluación continua.

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión.

EL SECRETARIO DE CENTRO

EL DIRECTOR DE CENTRO

VºBº

Leandro Juan Llácer

Fdo. Alejandro Melcón Álvarez

ASISTENTES

1. AARNOUTSE SÁNCHEZ, JUAN CARLOS
2. ALCARAZ ESPÍN, JUAN JOSÉ



3. ANTOLINOS ALEMÁN, JAIME
4. ASOREY CACHEDA, RAFAEL
5. BOLEA ZAPATA, PAULA
6. CASTILLA FERNÁNDEZ, ALEJANDRO
7. CERRILLO MORENO, JAVIER
8. DOMENECH ASENSI, GINÉS
9. GARCÍA HARO, JOAN
10. GARCÍA GARRIDO, IRENE
11. GARCÍA SÁNCHEZ, ANTONIO JAVIER
12. GARRIGOS GUERRERO, FRANCISCO JAVIER
13. HINOJOSA JIMÉNEZ, JUAN
14. JUAN LLÁCER, LEANDRO
15. KESSLER, MATHIEU
16. LOSILLA LÓPEZ, FERNANDO
17. MADRID MORALES, ÁNGEL
18. MANZANARES LÓPEZ, PILAR
19. MARTÍNEZ SALA, ALEJANDRO SANTOS
20. MARTÍNEZ ÁLVAREZ, JOSÉ JAVIER
21. MARTÍNEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO
22. MELCÓN ÁLVAREZ, ALEJANDRO
23. MOLINA GARCÍA-PARDO, JOSÉ MARÍA
24. PAVÓN MARIÑO, PABLO
25. QUESADA PEREIRA, FERNANDO
26. SANTA LOZANO, JOSÉ
27. SANTOS HURTADO, PAULO
28. TOLEDO MOREO, FRANCISCO JAVIER
29. TOLEDO MOREO, RAFAEL
30. VERDÚ MONEDERO, RAFAEL
31. VILLEGAS OBREGÓN, ÁNGEL (INVITADO)

EXCUSAN ASISTENCIA

1. GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, MARÍA JOSÉ
2. MONCAYO HORMIGO, MARÍA