



## ACTA JUNTA DE CENTRO

Fecha: Miércoles 4 de octubre de 2023

Hora: 11:45h. en 1ª convocatoria  
12:15h. en 2ª convocatoria

Lugar: Salón de Grados ETSIT

Comienza la reunión manteniendo el orden del día.

1. **Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.** [1 Actas](#)

El director comenta que ha habido alegaciones al acta de la Junta de centro celebrada el 5 de julio y que se ha revisado el acta atendiendo a las alegaciones.

Se aprueban.

1. **Informe de la Dirección.** [2 Informe](#)

- Digitaliza tu pueblo. En la ETSIT han participado 3 institutos con 3 estudiantes. Además, han colaborado alumnos mentores y profesores de la ETSIT. Se ha lanzado la siguiente convocatoria y se necesitan profesores y alumnos mentores. Es una de las iniciativas de Teleco Renta. Se anima a difundirlo por institutos.
- Concesión ayuda internacionalización. Se conceden ayudas para los programas Erasmus + BIP de IoT (coordinado por el profesor Antonio García), renovar los coordinadores de internacionalización, organizar talleres, etc.
- Creación Centro de formación permanente de la UPCT.
- Convocatoria equipamiento docente: Se han concedido 3000 euros. Hay que hacer el gasto urgentemente.
- Noche europea investigadores. Necesitamos colaboradores para participar en este tipo de eventos.
- Conferencia CODITEL. Se anima a leer el acta para explorar ideas para aplicar en nuestra escuela.
- Estudiantes erasmus. Ha crecido hasta 30 en la ETSIT. Se pide dar el apoyo que necesiten.



- Intership. Para poder hacer proyectos de 3 a 6 meses. Hemos recibido 4 proyectos, pero todavía se está a tiempo de enviar más propuestas.
- Mapa de asignaturas. Se está elaborando el mapa de incompatibilidades, para que el estudiante de un vistazo sepa que asignaturas conviene haber cursado antes de matricularse en una asignatura en concreto. Se le dará difusión y se publicará en un lugar que sea accesible para los estudiantes.
- Comisión de internacionalización. Se han llevado a cabo reuniones para aprobar mapas de movilidad con la EUT+.
- Servicio de prevención de riesgos laborales. Es necesario renovar el Plan de protección de la ETSIT, que incluye responsables de la dirección de la ETSIT, departamentos, técnicos de laboratorios, profesorado, etc.
- Resolución de listado de personas que pueden apoyar en temas técnicos a la ETSIT. Podremos solicitar ayudas de acuerdo a las necesidades que vayan surgiendo.
- 25 aniversario de la UPCT. La asociación de Radioaficionados (URE) solicitó un distintivo para dar difusión a este aniversario de la UPCT. Van a estar emitiendo durante un mes. Además, dos días en el patio de Antigones se harán emisiones en vivo.
- Distribución de notas EBAU. Muestra la distribución de las notas de acceso a las diferentes titulaciones de Grado de la ETSIT.
- Segunda Jornada de puertas abiertas en abril de 2024. Intentaremos participar de nuevo.
- Presupuesto ETSIT. Está prácticamente agotado el presupuesto para este año.

El profesor Joan García pregunta por el número de inscritos en el BIP de IoT y si se podrá volver a organizar. El director responde que en torno a 40 y que no se permite que la misma universidad lo vuelva a organizar.

## 2. **Aprobación, si procede, del calendario de exámenes de la ETSIT para el curso 2023/24.** [3\\_CalendarioExámenes](#)

La profesora María Moncayo propone para el curso que viene que los exámenes de primer curso sean en horario de mañana.

El profesor Antonio Pérez se pregunta por qué los exámenes del primer parcial de primer curso se les asigna el martes y no lunes. El secretario de la ETSIT responde que el lunes son los de 2 y 4 y el martes primero y tercero.

El profesor Javier Toledo pide que se corrija una pequeña errata en el segundo parcial en el examen de la asignatura Sistemas Digitales basado en Microprocesadores.



El director de departamento de Electrónica, Tecnología de Computadores y Proyectos (DETCP) Ginés Domenech agradece al subdirector Juan Carlos Sánchez su labor para llevar a cabo el calendario y apunta que se debería haber tramitado y haber sido publicado antes de que comience la matrícula.

Se aprueban.

3. **Aprobación, si procede, del informe de seguimiento y del plan de mejora del Máster Universitario en Ingeniería Telemática.**

[4\\_SeguimientoMUIITE](#)

El director comenta el informe y el plan de mejora.

Se aprueban.

4. **Aprobación, si procede, de modificaciones en la oferta de los títulos de Grado en la ETSIT.** [5\\_ModificacionTitulos](#)

El director comenta que en los últimos meses se han planteado algunas opciones para intentar ofertar una mención de Electrónica de comunicaciones, pero no ha sido posible porque se ha rechazado en Comisión académica de Consejo de gobierno o porque ha creado controversia en el propio centro. Comenta que desde la Dirección de la ETSIT se enviaron 2 propuestas y se dejó un plazo para recibir más propuestas. Dice que no se ha recibido ninguna propuesta más.

Las propuestas son las siguientes:

Propuesta 1:

(a) Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación con menciones Sistemas de Telecomunicación y Electrónica de Comunicaciones (reemplazando el actual grado GIST).

(b) Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación en Telemática (reemplazando el actual grado GIT).

Propuesta 2:

(a) Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación con menciones Sistemas de Telecomunicación, Ingeniería Telemática y Electrónica de Comunicaciones (reemplazando los actuales grados GIST y GIT).

El profesor Antonio Javier García afirma que ambas propuestas son lesivas para el área de Ingeniería Telemática. La primera es una variante que se trató en Juntas anteriores y ante la rectora. La segunda, es la desaparición de facto del Grado de Ingeniería Telemática, un Grado con número actual de



matriculados superior a la otra titulación implantada en su totalidad en la ETSIT, el GIST. Además, esta segunda opción competería de manera directa y desigual con la misma titulación que ofrece la UCAM, con el consiguiente impacto negativo que esta situación supondrá en la futura matrícula de la ETSIT. Por otra parte, recordó a la dirección de la ETSIT que la Junta de Escuela del 13 de Julio de 2023 se trató este tema y el director afirmó que “la creación de la Comisión de titulaciones sigue adelante y se estudiarán todos los títulos”, pero a día de hoy ni la Comisión se ha creado, ni ésta ha sido participe en la creación de las dos opciones propuestas en el punto 4 de este orden día. Considera justo y básico integrar la rama de electrónica al mapa de titulaciones de la ETSIT, pero, su inclusión, nunca debe pasar por la desaparición de otro Grado (el de Ingeniería Telemática). A la pregunta del director cuál sería su propuesta en este sentido, D. Antonio Javier García le replica que en uno de los correos remitido por el director a la Junta, la Aneca propone un Grado de Ingeniería en Electrónica de Comunicaciones.

Respecto al resto de temas que D. Antonio Javier García reclama, el director responde que las dos propuestas promulgadas por la ETSIT no son lesivas porque se puede seguir promocionando las tres ramas por separado.

Respecto de la propuesta de crear un nuevo título separado en Electrónica de comunicaciones respondió que fue una vía que ya se intentó en el pasado, y quedó muerta en el consejo de gobierno. Por ello parece ahora más razonable intentar una vía alternativa que sería incorporar una mención en electrónica de comunicaciones.

El profesor Rafael Asorey piensa que un estudiante puede cursar el GITT por 4500 euros en la UCAM y que vamos a empeorar. Dice que en la mayoría del profesorado del Área de Ingeniería Telemática lo percibimos como algo negativo. El director pregunta cuál sería su propuesta para integrar una mención en electrónica de comunicaciones y no recibe respuesta.

El profesor Antonio Pérez pregunta si se han reunido las Áreas para tratar este tema.

El director del departamento TECP Ginés Domenech dice que el foro es la Junta de centro porque participamos todas las Áreas. Que la pega de la UCAM ha aparecido ahora y no en todo el tiempo que llevamos con este tema. Indica que se dio un plazo para hacer propuestas y no se han presentado más. Piensa que debemos ser conscientes del entorno, pero no es todo y que podríamos pensar que la UCAM nos podría comer terreno precisamente por el nombre del título GITT que ofertan. Dice que de cara al estudiante resulta positivo conocer la carrera al inicio para decidir después por la rama que prefiere y que el título único garantiza esto.

El profesor Pablo Pavón dice que subscribe las palabras de Ginés Domenech. Que ha habido tiempo para presentar alternativas y no se ha hecho. Afirma que no es cierto que mayoritariamente el Área de Ingeniería telemática se sienta agravada, ya que no se ha votado nada en el Área. Dice que es



partidario de un título único. Asegura que al menos 5 profesores de 18 del Área están a favor de un título único. Afirma también que tenemos un compromiso con la rectora.

La profesora Pilar Manzanares dice que el compromiso con la Rectora es después de que la Comisión decida. Piensa que la Comisión se debe crear antes.

El profesor Javier Toledo dice que el compromiso con la rectora fue que el Área de Ingeniería Telemática tomase una decisión, pero esto no se ha cumplido.

El profesor Rafael Toledo piensa que lo que salga de la Junta avala lo que se haga más adelante en la Comisión que elabore los planes de estudio. Que la idea es avanzar, no que por no avanzar nos quedemos como estamos. Piensa que la segunda propuesta se ajusta mejor a que los estudiantes decidan entre varias opciones para continuar sus estudios en un único grado.

Se ausentan de la reunión los profesores José María Molina, Juan José Alcaraz y Camino Rea.

El director interviene para comentar que la última CODITEL se habló de que haber utilizado durante mucho tiempo nombres diferentes ha debilitado a la marca Teleco y que las escuelas de telecomunicaciones quieren converger a unos nombres únicos.

La profesora Lola Cano dice que, en primer lugar, se debería haber hecho una Comisión en la que debatir las titulaciones que debe ofertar la ETSIT y buscar el encaje de la mención en Electrónica, de forma que se puedan abordar pros y contras de las diferentes propuestas sin el ambiente tenso de la Junta, hacerlo con una visión de futuro y traer propuestas que hayan sido ampliamente debatidas previamente para votación en Junta de Centro. En segundo lugar, indica que en la propuesta dos se elimina una titulación, la de Grado en Ingeniería Telemática, que según los datos de la OPADA es la titulación con más estudiantes matriculados y con más matrícula de primer ingreso de la ETSIT desde el curso 2013/2014, por delante del Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (con la única excepción del curso 23/24 en matrícula de primer ingreso). En tercer lugar, reflexiona sobre el hecho de que unir en un único título no implica que se sumen los datos de matrícula actual de ambas titulaciones en el futuro. Lo que podría disminuir considerablemente el tamaño de nuestra Escuela. Insiste en que se debería crear la Comisión antes de proceder a una votación.

El profesor Joan García Haro toma la palabra comentando que intentará ser breve a la demanda del director de la ETSIT en ese sentido. No obstante, dice que tiene el triste sentimiento de un padre que sobrevive a la muerte de un hijo y que necesita remontarse, al menos, al momento en que se tomó la decisión de dar respuesta a las legítimas aspiraciones de los compañeros del Departamento de Electrónica, Tecnología de Computadores y Proyectos para ofertar un título de Electrónica de Comunicaciones. Ello se intentó materializar



como una mención dentro del Grado de Sistemas de Telecomunicación, que pasaría a tener 2 menciones una en Sistemas de Telecomunicación y otra en Electrónica de Comunicaciones. Esta propuesta no fue bien acogida, bien por la propia UPCT, bien por la ANECA. La situación derivó a proponer un nuevo grado en Tecnologías de Telecomunicación con dichas 2 menciones. Asimismo, esta nueva situación llevó a que miembros del área Ingeniería Telemática solicitasen otro nombre para ese Grado por considerar que el Grado de Ingeniería Telemática estaba también bajo el paraguas de la Ingeniería/Tecnologías de Telecomunicación, conduciendo a la situación a la que la Escuela hacía una propuesta con sólo 2 posibilidades, 2 títulos o un título único con 3 menciones, tal y como se llevó a la Junta de Escuela.

En opinión del profesor J. García, lo positivo de este proceso es que la UPCT estaba dispuesta a aceptar una mención de Electrónica de Comunicaciones, y además se ponía de manifiesto que el proceso de modificar un grado afectaba al otro como si fuesen vasos comunicantes, es decir había que realizar esas modificaciones con una visión integral. Por otra parte, en cualquier caso, había que nombrar una comisión de plan de estudios que trabajase la propuesta final. Por ello el profesor J. García proponía que, frente a las necesidades planteadas, parecía más razonable que dicha Comisión de Plan de Estudios hiciese un estudio integral serio con todos los actores implicados y que definiese tanto el futuro mapa de titulaciones del centro, en cuanto a número de títulos a ofertar, como sus nombres y respectivos planes docentes, en especial en un panorama de matriculación que parece decantarse en la actualidad más hacia la Informática que a la telecomunicación, según ha podido apreciar por conversaciones con otros profesores de otras universidades, y del que no se tiene una respuesta clara. Ello derivaría en varios títulos o en uno sólo con diversas menciones y sería aceptado por todos, o por lo menos el profesor J. García no tendría inconveniente en aceptar un título único con varias menciones si ese fuese el resultado del estudio realizado por dicha comisión. En definitiva, no tenía sentido antes votar el número de títulos y sus nombres y posteriormente abrir la comisión de estudios. El profesor J. García insiste en que esa sería la forma de hacer bien las cosas y con el sentido de trascendencia necesario para dejarle algo mejor a los que vengan detrás. Finalmente, solo a modo de ejemplo, comentó el mapa de títulos de la ETSIT de la UP de Valencia donde, por ejemplo, se daba relevancia a las áreas básicas en un Grado en Ingeniería Física y en un Doble Grado en Matemáticas y Telecomunicación; mantenía un Grado en Ingeniería de Telecomunicación con el nombre Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación, a la vez que también ofertaba un Grado de Tecnología Digital y Multimedia.

El director responde que el análisis que se había hecho de los títulos es interesante y que en nuestra Escuela podemos plantear la implantación de nuevos títulos. No obstante, lo que ahora queremos decidir es sobre los títulos propios de las Telecomunicaciones que habilitan como ingeniero técnico de





telecomunicación. La decisión sobre otros títulos sería a más largo plazo, por lo que ahora se precederá a la votación del punto del orden del día.

El Director dice que se va a proceder a la votación. Se reparten las papeletas y se indica que hay que votar: Propuesta 1, Propuesta 2, Abstención o en blanco.

Los profesores Joan García, Antonio García y Rafael Asorey se ausentan de la reunión.

Se pasa a la votación. El Secretario va nombrando uno por uno a los miembros de la Junta. Los profesores Alejandro Martínez y Lola Cano asisten a la votación, pero comunican al Secretario que no van a votar.

El resultado de la votación es el siguiente:

Votos emitidos: 20

Votos a favor de la propuesta 1: 3

Votos a favor de la propuesta 2: 15

Abstenciones: 0

Votos en blanco: 2.

#### 5. **Asuntos de trámite.** [6\\_AsuntosTramite](#)

Se tratan los siguientes asuntos:

- Se ha renovado la Comisión de servicios del profesor Antonio Urbina.
- Se prorroga a los coordinadores de internacionalización (Rafael Verdú Mondero y Rafael Asorey Cacheda).
- Se ha dado el visto bueno a la solicitud de Movilidad Erasmus del profesor José María Molina.

#### 6. **Ruegos y preguntas.**

El profesor Javier Toledo indica que los grupos de primer curso de mañana y tarde están descompensados en el número de estudiantes. Es más numeroso el de la mañana. Debería manejarse mejor los cambios de grupo para que sean homogéneos.

El profesor Juan Monzó pide que se informe de manera semanal de esos cambios a los profesores.

La profesora María Moncayo indica que esa descompensación afecta aún más por las infraestructuras que tenemos, ya que nuestras aulas no están preparadas para tener más de 40 estudiantes.

El director de departamento Ginés Domenech dice que las ayudas que se han concedido a la ETSIT para infraestructuras se deberían invertir en las Aulas.



El alumno Ángel Villegas apoya a lo comentado por la profesora María Moncayo. Que, como tutor del Plan de acción tutorial de la ETSIT, confirma que la inmensa mayoría de alumnos van por la mañana y que los profesores se ven saturados. Propone que se estudie la propuesta de calendario de exámenes parciales con las particularidades de cada asignatura.

La profesora María Moncayo dice que hay tres opciones para el caso de los exámenes parciales: interrumpir las clases para hacer exámenes, que cada uno haga el parcial cuando quiera o, lo que se debería hacer en su opinión, establecer un calendario acorde a una previsión con las particularidades de cada asignatura, lo que evidentemente resulta más laborioso.

Sin más temas a tratar, se levanta la sesión.

EL SECRETARIO DE CENTRO

EL DIRECTOR DE CENTRO  
VºBº

Leandro Juan Llácer

Fdo. Alejandro Melcón Álvarez





## ASISTENTES

Abad López, José  
Alcaraz Espín, Juan José  
Asorey Cacheda, Rafael  
Cano Baños, María Dolores  
Domenech Asensi, Ginés  
García Haro, Joan  
García Sánchez, Antonio  
Garrigos Guerrero, Francisco Javier  
Hinojosa Jiménez, Juan  
Juan Llácer, Leandro  
Losilla López, Fernando  
Manzanares López, Pilar  
Martínez Álvarez, José Javier  
Martínez Sala, Alejandro  
Melcón Álvarez, Alejandro  
Molina García-Pardo, José María  
Moncayo Hormigo, María  
Monzó Cabrera, Juan  
Morales Sánchez, Juan  
Muñoz Gea, Juan Pedro  
Pavón Mariño, Pablo  
Pérez Garrido, Antonio  
Rea Rizzo, Camino  
Sánchez Palma, Pedro  
Santa Lozano, José  
Toledo Moreo, Fco. Javier  
Toledo Moreo, Rafael  
Verdú Monedero, Rafael  
Villegas Obregón, Ángel

## EXCUSAN SU ASISTENCIA

Martínez González, Francisco Marín  
Alba Baena, María Jesús