

ACTA DE JUNTA DE CENTRO

Fecha: Miércoles 25 de febrero de 2026

Hora: 11:45h. en 1ª convocatoria
12:15h. en 2ª convocatoria

Lugar: Salón de grados ETSIT

Comienza la reunión a las 12:20h manteniendo el orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

El director comenta que el acta de la reunión del 17 de diciembre se envió en su día y al no haber alegaciones en el periodo que establece el Reglamento de centros, quedó aprobada automáticamente. Además, dice que el acta de la reunión extraordinaria del 11 de febrero se ha enviado y se está a la espera de que se cumpla el plazo para presentar alegaciones.

2. Informe de la Dirección.

El director hace un resumen de las actividades llevadas a cabo en las diferentes subdirecciones. Toda la documentación se encuentra en [02 InformeDirector](#)

3. Aprobación, si procede, de modificaciones en las comisiones de la ETSIT. [03 Comisiones ETSIT](#)

El director cede la palabra al secretario que presenta el documento que se somete a aprobación en el que se especifican, para cada Comisión, la composición, las funciones y los miembros. Comenta que en rojo se señalan las diferencias con el documento previo y en verde algunas correcciones y/o aportaciones de la profesora María Moncayo.

El profesor José Fayos sugiere que en la Comisión académica se sustituya "A las sesiones podrán asistir por invitación quienes desempeñen la coordinación de títulos o cursos." por "Los coordinadores de títulos o de curso con competencias en los asuntos que sean tratados en el orden del día de una convocatoria serán expresamente invitados si su participación fuese relevante."

El director aclara que la Comisión de internacionalización no sufre modificaciones.

Se aprueba con esta sugerencia.

4. Aprobación, si procede, de la organización de las actividades de evaluación de tipo examen para el curso 2026/27.

04 OrganizaciónEvaluación

El director presenta el Acta de la Comisión académica de la ETSIT en la que se plantearon 2 propuestas:

- Propuesta A (Aprobada por mayoría, 7 votos a favor): El profesorado organizará el parcial en su horario habitual de docencia o en uno muy similar (preferiblemente a primera hora de la mañana o de la tarde). Las clases de las restantes asignaturas serán reprogramadas convenientemente para no perder horas de impartición.

El Coordinador de curso será responsable de distribuir los exámenes, estableciendo la siguiente distribución orientativa: Primer curso por la mañana, Segundo curso por la tarde, Tercero por la mañana y Cuarto por la tarde.

Se utilizarán las aulas habituales del profesor junto con las aulas de la planta baja (preferiblemente para asignaturas con gran número de alumnos PB1 y PB3).

Se procurará que los exámenes tengan una duración máxima de dos horas y media, recomendando la Comisión el inicio de los mismos a las 09:15 horas.

- Propuesta B (Rechazada, 1 voto a favor):

Modelo continuista: Suspende la actividad docente durante cinco días (ejemplo, de martes a miércoles) exclusivamente para el primer parcial, con posibilidad de utilizar también el sábado siguiente.

El delegado de centro Jaime Antolinos explica el resultado de una encuesta dirigida al estudiantado de la ETSIT en la que se preguntaba por dos opciones:

- Opción A. Corte de clases generales (como actualmente)
- Opción B. Que cada asignatura se organice para hacer sus exámenes cuando les venga bien en función del temario y disponibilidad con el resto de asignaturas.

El delegado explica que la mayoría del estudiantado prefiere la opción A:

PRIMERA PREGUNTA: A RAZÓN DE "A"						
1º	62,50%	3º GIST	78,57%	3º GIT	71,43%	MASTER
2º	78,57%	4º GIST	44,44%	4º GIT	90,91%	38,46%

El profesor José Fayos afirma que la encuesta presentada por el Delegado está bien, pero la tasa de participación ha sido de alrededor del 21% en los grados y del 17% en el máster; se pregunta si es significativo. Dice que el Reglamento de evaluación de la UPCT deja libertad al profesorado para organizar las actividades de evaluación en todo el periodo, siempre y cuando haya coordinación con el resto de las asignaturas. Además, advierte de lo complicado que resulta recolocar las clases de Laboratorio de la semana que se cortan las clases, especialmente para primer y segundo curso con muchos matriculados.

El profesor José María Molina ve interesante que se corten las clases porque el cuatrimestre se va acelerando y es una forma de que el alumnado se pare a pensar y pueda ponerse al día para no perder el tren del curso. Piensa que un mes haciendo exámenes parciales podría ser un desastre.

La profesora María Moncayo afirma que si se organiza (coordina) bien, no sería necesario interrumpir las clases una semana.

Tras un largo debate en el que se constató la imposibilidad de llegar a un acuerdo, se someten a votación las siguientes opciones:

- Opción A: El profesorado, con ayuda de las coordinaciones de curso, planifica las pruebas de evaluación tipo examen en sus horas de clase.
- Opción B: Se interrumpen las clases durante una semana, de miércoles a martes, para realizar los primeros parciales. El profesorado puede recolocar las horas de clase de esos días, en otras semanas a lo largo del cuatrimestre.

La opción mayoritaria fue la opción B por 14 votos. La opción A obtuvo 11 votos, y hubo un voto en blanco.

5. Asuntos de trámite. 05 AsuntosTramite

El director comenta los siguientes asuntos:

- Se ha solicitado un grupo adicional de prácticas en las siguientes asignaturas, y ha sido concedido por el rectorado (con condición de que los departamentos no puedan solicitar nuevo profesorado para cubrir la docencia): Sistemas y servicios (grupo de mañana) y Teoría de la comunicación (grupo de mañana).
- Aprobación guía académica TFG del GCID (<https://teleco.upct.es/guia-docente/525105001>)
- Cambio representante Departamento de Electrónica Tecnología de Computadores y Proyectos, en la comisión inter académica del GCID (representante de área de Arquitectura y Tecnología de Computadores): causa baja el profesor José Santa y se nombra a la profesora María Victoria Beltrán.

- Retirada de la asignatura optativa, por no cumplir el reglamento de optatividad (Artículo 24, apartado 6, del Reglamento de Estudios Oficiales de Grado y Máster de la Universidad Politécnica de Cartagena): Materiales para tecnologías de la información.

6. Ruegos y preguntas.

La profesora María Moncayo pregunta si alguien sabe por qué se retiraron las directrices de los cursos cero. El director responde que no se ha informado de nada y que preguntará al respecto.

Sin más temas a tratar se levanta la sesión.

EL SECRETARIO DE CENTRO

EL DIRECTOR DE CENTRO
VºBº

Leandro Juan Llácer

Fdo. Alejandro Melcón Álvarez

ASISTENTES

Alvarado Alcón, Francisco José
Aarnoutse Sánchez, Juan Carlos
Alcaraz Espín, Juan Joseé
Álvarez Torres, María Bárbara
Antolinos Alemán, Jaime
Ávila Alcaraz-Pérez, David Ávila (invitado)
Bres Pérez, Marta
Losilla López, Fernando
Cerrillo Moreno, Javier
De Cáceres Donoso, María Pilar
Domenech Asensi, Ginés
Fayos Fernández, José
Garrigós Guerrero, Francisco Javier
Hinojosa Jiménez, Juan
Juan Llácer, Leandro
Manzanares López, Pilar
Martínez Álvarez, José Javier
Martínez González, Francisco Martín
Molina García-Pardo, José María
Moncayo Hormigo, María
Melcón Álvarez, Alejandro
Menchón Lara, Rosa María

Morote Sandoval, Carmen
Muñoz Gea, Juan Pedro
Navarro García, Rafael
Pérez Garrido, Antonio
Pividal Kadymov, Alejandro Julián
Rea Rizzo, María del Camino
Sánchez Palma, Pedro
Verdú Monedero, Rafael

EXCUSAN ASISTENCIA

Cano Baños, María Dolores
Gutiérrez Hernández M. José
Morales Sánchez, Juan
Santa Lozano, José